



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500825	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR CARDENAL CISNEROS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	-	2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
-	-	-	X

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	4
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	6
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	7
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	9
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	19
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	21
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	21
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....</u>	25
<u>ANEXO: Tabla ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas</u>	28

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.cescisneros.es/grados/ade/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

En la página web del Centro (<https://www.cescisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/>) en el apartado correspondiente al grado en Administración y Dirección de Empresas se recoge la composición de la Comisión de calidad del título, siendo en el curso 2024/2025 la formada por:

- El Secretario General del C.E.S. Cardenal Cisneros (D. Eduardo Serrano Gómez), quien la preside.
- El Jefe de Estudios del Grado de Administración y Dirección de Empresas (D. Jose M^a Rotellar García o en su ausencia D. Fco. Javier Ramos González como coordinador de la titulación)
- El profesor de mayor antigüedad de la División (D. Miguel Ángel Martín Dávila).
- Un representante de los Alumnos (D. José Antonio Arrese Prado).
- El representante del personal de Administración y Servicios, elegido por dicho colectivo (Dña. Begoña Valbuena Rodríguez).
- Un agente externo con experiencia en la evaluación o implantación de Sistemas de Calidad (D. Jorge Ortega).

La comisión cuenta con el asesoramiento de la responsable del Departamento de Calidad del Centro (Ana Esquina Panizo). Junto con esta Comisión específica de la titulación existe una Comisión general de calidad en el Centro. Tras cada reunión, y una vez acordadas las medidas, se da traslado de las mismas a esta Comisión de Calidad General con el objetivo de garantizar la coordinación de las Comisiones de Calidad de las diferentes titulaciones, la cual a su vez las eleva a la Dirección del Centro para su estudio y puesta en marcha. Además, los acuerdos adoptados por la Comisión se trasladan al equipo de Coordinadores/Tutores del Grado y, en su caso, a otros agentes implicados en la ejecución de las medidas decididas. La Comisión supervisa el cumplimiento de las mismas.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

<https://www.cescisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/> (Grado en ADE - subapartado "FUNCIONAMIENTO DEL SGIC").

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión se reúne mínimo dos veces al año (una por semestre). No obstante, en el curso 2023/2024 se llevaron a cabo tres reuniones. Las fechas de las mismas y las cuestiones tratadas y resueltas, han sido las siguientes:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/11/2024	<ol style="list-style-type: none">1. Renovación de la acreditación de la titulación (informe final)2. Análisis del plan de mejora recogido en la memoria anual de seguimiento presentada en la UCM	<ul style="list-style-type: none">• Información sobre el contenido del informe final correspondiente a la renovación de la acreditación.• Se analizan los puntos débiles recogidos en la memoria presentada, así como las acciones de mejora que se van a llevar a cabo durante el curso.• Se informa del resultado provisional de la memoria correspondiente al curso 23/24.

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Informe provisional sobre la memoria (curso 23/24) 4. Análisis de las encuestas de satisfacción (curso 2023/2024) 5. Calendario de encuestas (curso 2024/2025) 6. Encuestas de evaluación docente del primer semestre (curso 2024/2025) 7. Ruegos y preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de las encuestas de satisfacción de los distintos sectores implicados en la titulación. • Información sobre la publicación al inicio del curso del calendario de encuestas correspondiente al curso 24/25 a través de los distintos canales (correo electrónico, página web, tablones en el Centro y RRSS) remitido también por correo electrónico a todos los grupos de interés. • Valoración provisional positiva sobre la participación en las encuestas de evaluación docente del primer semestre. • No se plantean ruegos ni preguntas.
25/03/2025	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resultados académicos del primer semestre. 2. Encuestas de evaluación docente (2º semestre) y de satisfacción de los alumnos: reunión con delegados/subdelegados e información a los profesores. 3. Encuestas sobre TFG y TFM 4. Buzón de Calidad: quejas y sugerencias recibidas 5. Ruegos y preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> • El coordinador de la titulación informa sobre los resultados académicos del primer semestre, correspondiendo su análisis a la Junta Académica. • Recordatorio de las encuestas de evaluación a los diferentes colectivos y traslado del contenido de las reuniones con los delegados y subdelegados con el objetivo de informar sobre las mismas y fomentar su participación. • Se informa a los asistentes de la novedad acordada: se preparan unas encuestas independientes para conocer la satisfacción de los estudiantes con los TFGs y TFM. • Información sobre las sugerencias y quejas recibidas hasta la fecha.
02/07/2025	<ol style="list-style-type: none"> 1. Memoria de seguimiento UCM (curso 2024/2025) 2. Resultados académicos del segundo semestre 3. Resultados académicos de la convocatoria extraordinaria 4. Encuestas de satisfacción 5. Buzón de Calidad – Cierre de curso 6. Aprobación del Reglamento Interno y del nuevo SGIC 7. Ruegos y preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> • Información sobre el reparto de trabajo entre coordinación de la titulación y el departamento de calidad para preparar esta memoria de seguimiento. • El coordinador de la titulación informa sobre los resultados académicos del segundo semestre y la convocatoria extraordinaria, correspondiendo su análisis a la Junta Académica. • Se analizan los datos provisionales sobre la participación en las encuestas de satisfacción llevadas a cabo en los meses anteriores. • Información sobre las sugerencias y quejas recibidas en el Curso 2024/2025. • Se comenta entre los asistentes el contenido del nuevo reglamento interno de las comisiones de calidad.

El funcionamiento de la Comisión de calidad es esencial para el desarrollo de la titulación de manera óptima. Las decisiones se han tomado siempre con el mayor consenso y sus decisiones son trasladadas a la coordinación de la Titulación, así como a la Dirección. Es por ello por lo que entre sus fortalezas destaca su efectividad en la toma de decisiones y la puesta en ejecución de aquellas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Composición de la Comisión de Calidad de la titulación - Efectividad en la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas 	-----

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En cuanto a los mecanismos de coordinación docente entre los diferentes módulos y materias que conforman el plan de estudios para el CES Cisneros se sigue el procedimiento de coordinación de la Universidad Complutense de Madrid. Existe un coordinador del Grado de ADE cuyas funciones son el seguimiento académico de los estudios de Grado, así como la organización de los profesores antes y durante el desarrollo del curso para distribuir de la manera más apropiada para los estudiantes las distintas actividades formativas que se van a utilizar en los diferentes módulos y materias. Este coordinador tiene responsables por módulos y por materias que a su vez se reúnen dos veces por semestre para ver el seguimiento de los estudiantes y suplir las deficiencias que puedan surgir. Todo ello bajo la supervisión de la jefatura de División. Este acertado sistema permite evitar las eventuales lagunas o solapamientos en cuanto a asignaturas y contenidos. Este

mecanismo se considera idóneo, puesto que permite tanto la detección inmediata de cualquier incidencia como la solución de esta.

De forma más detallada, pueden indicarse las siguientes funciones por parte del Coordinador del Grado en ADE:

1-Fijar y publicar el calendario de exámenes, para lo cual dicha cuestión se fija de común acuerdo con los delegados de clase en una reunión convocada al efecto (se da la circunstancia de que los delegados se eligen anualmente y de forma oficial, ya que por parte de la dirección del Centro se realiza una convocatoria oficial que se publica en los tablones de anuncios y en la página web. Dicho calendario se publica con la antelación debida en los tablones de anuncios y en la página web).

2-Fijar y publicar con la antelación debida -en los tablones de anuncios y en la página web- los horarios de los diversos grupos conforme a los criterios de jerarquía y antigüedad del profesorado.

3-Dar solución a los problemas derivados de la coincidencia de exámenes, lo cual suele producirse en gran medida en el caso de alumnos que cuentan con asignaturas repetidas de cursos anteriores.

4-Atender de forma personalizada los problemas que pudieran plantearse en el seno de la División por parte de docentes y alumnos, manteniendo a tal efecto la debida coordinación con la jefatura de División y los departamentos que sean necesarios, por ejemplo, la oficina de integración para la persona con discapacidad.

5-Verificar la información existente en los tablones de anuncios, comprobando que resulte correcta y actualizada.

6-Apoyo a la jefatura de División, realizando las tareas que pudieran encomendársele y coordinación con el resto de las divisiones, así como con la Dirección y Secretaría General del Centro.

7-Sin perjuicio de las reuniones de calidad, en las juntas de evaluación los coordinadores realizan un estudio de las calificaciones obtenidas e informan a los profesores de las cuestiones de mayor relevancia y recogen las sugerencias y peticiones que se les realizan.

Para facilitar todas estas tareas, los correos electrónicos de los coordinadores son públicos y se encuentran disponibles en la página web.

En función de lo anteriormente expuesto y habida cuenta el buen funcionamiento del sistema, que se entiende idóneo teniendo en cuenta la estructura y tamaño del Centro, no se ha necesitado verificar reajuste alguno durante el curso 2024/2025.

Es importante destacar que, debido al tamaño del equipo de coordinación, un jefe de división y un coordinador, la mayor parte de las decisiones que se toman se hacen de forma instantánea a la detección del problema, no siendo necesario esperar a fijar una reunión en la que aprobar la adopción de medidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8-07-2024	Planificación de la docencia el curso 2024-2025	Se analizan los resultados académicos, así como la satisfacción general y quejas con los diversos profesores para buscar una carga docente adecuada. En este curso académico, se decide que en la medida de lo posible el profesor que imparte la docencia en el grupo de mañana no lo haga en el grupo de tarde. Para ello, se lanza una oferta de contratación de nuevo profesorado.
22-07-2024	Reunión de Horarios	Se hace una planificación de los horarios que tenga en cuenta la distribución de carga de trabajo por tipo de asignatura, así como las preferencias del profesorado. Se incluyen ya las preferencias del nuevo profesorado.
16-09-2024	Reunión de Exámenes	Con el inicio del curso se diseña el calendario de exámenes para el curso 2024-2025, de tal forma que los alumnos puedan planificarse con antelación suficiente. Se aprueba que los delegados puedan sugerir alguna modificación justificada.
18-09-2024	Reunión de Trabajo de Fin de Grado	En este curso se ha decidido que la coordinación del trabajo de fin de grado recaiga en el coordinador de ADE. En esta reunión se planifican las actividades a seguir. Se aprueba, en primer lugar, solicitar a los profesores los distintos temas a desarrollar en los trabajos.

2-10-2024	Reunión coordinación profesorado	El coordinador se reúne con los profesores con las peores encuestas del curso anterior para explicarles la conveniencia del uso de todas las herramientas digitales.
3-10-2024	Reunión coordinador – jefe de División	En este curso se produce un cambio en la coordinación de la división de ADE, nombrándose un nuevo coordinador de la división. En esta reunión se establecen las primeras líneas de trabajo.
28-10-2024	Reunión jefe de División – profesores	El jefe de división y el coordinador se reúnen con el resto de profesorado para presentar al nuevo coordinador y explicar las siguientes actuaciones.
27-1-2025	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos del primer cuatrimestre y se decide reunirse con todos los alumnos que no hayan aprobado alguna asignatura. Además, se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación que se celebrará el 30 de enero de 2025.
28-2-2025	Reunión preparación AULA	Reunión para organizar el profesorado que participará en AULA como representante del grado en ADE. Se organiza el profesorado que acudirá al evento, poniendo especial dedicación al nuevo profesorado.
24-5-2025	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos del segundo cuatrimestre y se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación del 2 de junio
30-6-2025	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos de la convocatoria extraordinaria y se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación del 3 de julio

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia en la toma de decisiones. - Cercanía de la jefatura y la coordinación de la división a profesores y alumnos. - La existencia un Jefe de División y un coordinador en la División de ADE lo que permite que en la jornada diaria del alumno de manera presencial puedan atender al mismo, junto con la atención por medios electrónicos. 	-----

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Durante el curso 2024/2025 se ha contado con 29 profesores, aunque durante el curso se ha producido una serie de bajas que se han sustituido por profesores que ya estaban impartiendo clase en la titulación. Así, en el curso 2024/2025 el número total de profesores ha sido de 29 en las enseñanzas en el Grado en ADE, de los cuales cuentan con el título de Doctor 23 de ellos, lo que supone el 79,31 % del total del profesorado. Este dato es superior al 66,67 % de la última memoria. El porcentaje restante 20,68% es licenciado. El porcentaje de doctores acreditados con respecto a doctores es del 47,82% esto es debido al incremento del número de doctores con respecto al curso anterior, ya que hay profesores que han obtenido el doctorado durante este curso.

CATEGORÍA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Doctor acreditado	11	37,93%
Doctor	23	79,31%
Licenciado	6	20,68%
TOTAL	29	

El porcentaje de doctores sobre el total se considera muy positivo, constituyendo una fortaleza del grado.

Casi el 80% de los profesores tienen el grado, de estos una parte importante están en proceso de acreditación, lo mismo pasa con los no doctores, que están en fase de realización de su tesis doctoral.

En aras de garantizar la calidad de las enseñanzas, la política del CES Cardenal Cisneros es que todos los profesores que imparten enseñanzas de Grado sean sometidos -sin excepción- a evaluación por parte de los alumnos. Por este motivo la tasa de participación en el programa de evaluación docente y la tasa de

evaluaciones en el programa de evaluación se sitúan en el 100%. Este dato se considera una fortaleza ya que, de esta forma, se tiene información de la satisfacción de los alumnos con todos los profesores.

	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)	2021/2022 (curso anterior al seguimiento)	2022/2023 (curso anterior al seguimiento)	2023/2024 (Primer curso seguimiento)	2024/2025 (Segundo curso de seguimiento)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	89.66%	91.46%	94.34%	93.34%	100%

En el curso 21/22 se decidió cambiar el modelo interno de recogida y análisis de la información. Con la creación del departamento de calidad, éste se encarga de recoger la información. El procesamiento de dicha información se lleva a cabo por un servicio externo especializado en el tratamiento de datos.

Por otro lado, en cuanto a las preguntas del cuestionario, se mantiene el cuestionario introducido en el curso 21/22 con preguntas equiparables a las de la UCM.

En el Curso Académico 2024/2025, en términos generales, la valoración del profesorado fue positiva. El 96.55% de los profesores de la División de ADE (de los pares profesor-asignatura, en realidad) obtuvo una valoración positiva (superior a 5 puntos sobre 10), resultado muy positivo, ya que solamente un profesor fue calificado con puntuación inferior a 5 y únicamente en una de las cuatro asignaturas que impartió, esto muestra un mantenimiento de la tendencia creciente respecto a cursos anteriores. La nota media del profesorado de la titulación fue de 7,32, siendo el 37,11% superior a 8 como calificación.

Se puede observar, de forma general, que los resultados siguen siendo excelentes. Esto indica que la política puesta en marcha en el curso 2020/2021 en aras de aumentar la satisfacción con el profesorado tiene rendimientos positivos y deben mantenerse en los cursos siguientes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mínimo número de evaluaciones suspensas. Casi el 80% de profesores es Doctor, del resto hay un grupo con posibilidades de obtener el título, en un horizonte temporal cercano Las evaluaciones sobresalientes siguen en aumento	Hay que incrementar el número de profesores acreditados

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Los diferentes colectivos vinculados al CES Cardenal Cisneros tienen la posibilidad de formular sugerencias y/o quejas sobre los servicios o el funcionamiento del Centro, y para ello disponen de varias vías:

- Directamente ante los coordinadores o jefes de división de las distintas titulaciones, sobre todo cuando se trate de asuntos académicos.
- A través de la cumplimentación del formulario web “Formulario de sugerencias y quejas” (<https://www.cescisneros.es/formulario-calidad/>)
- Por correo electrónico a la dirección sugerencias@cescisneros.es
- Depositando el impreso en el buzón físico ubicado en el Centro.

Una vez recibida la queja/sugerencia es el Departamento de Calidad del Centro el encargado de asignar la misma al responsable del área implicada y realizar el seguimiento de la misma.

Aunque la información del “Buzón de Calidad del CES Cardenal Cisneros” está disponible en la web (<https://www.cescisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/> → BUZÓN DE CALIDAD: SISTEMA DE SUGERENCIAS Y QUEJAS), durante el mes de septiembre todos los grupos de interés recibieron un correo recordatorio sobre el mismo y se reforzó mediante una campaña de información coordinada con el Departamento de Comunicación a través de las RRSS y la colocación de distintos carteles por los tablones físicos del Centro.

La experiencia acumulada desde la implantación del demuestra que el estudiante opta por una comunicación directa bien con el Director y los Coordinadores de los estudios que cursa, bien con el Secretario General. Ello bien puede considerarse una fortaleza, ya que el estudiante es conocedor de la agilidad, rapidez y buena acogida que tiene el planteamiento de tales quejas y sugerencias ante los órganos unipersonales del Centro.

Las sugerencias y/o quejas recibidas durante el curso 2024/2025 han sido las siguientes:

- Formulario web: 16 sugerencias/quejas (frente a 3 en el curso anterior).
- Correo electrónico: 2 sugerencias/quejas (frente a 5 en el curso anterior).
- Buzón físico: 12 sugerencias/quejas (frente a 6 en el curso anterior).

Esto hace un total de 30 sugerencias/quejas atendidas a través de los diferentes canales frente a las 15 del curso 2023/2024.

Las sugerencias/quejas recibidas durante el 2024/2025 se han centrado en: el wifi, la reparación de un aire acondicionado, la compra de un nuevo microondas, becas, la colocación de relojes en el aula, las máquinas vending, la información sobre charlas y ponencias, la limpieza del Centro y sobre exámenes. Todas ellas fueron atendidas.

Respecto a los grupos de interés que han hecho uso del buzón:

- 21 han sido estudiantes.
- 6 han sido docentes.
- 2 pertenecen al PTGAS.
- 1 no ha especificado el colectivo.

Se valora muy positivamente que en este curso el buzón de Calidad no haya sido utilizado exclusivamente por los alumnos, sino que, además de los docentes que ya hicieron uso del mismo en el curso pasado, el PTGAS ha utilizado los canales del buzón de Calidad para trasladar sus sugerencias y quejas. Esto es un indicativo de que la publicidad dada sobre el Buzón ha tenido su utilidad.

Finalmente, respecto a las titulaciones:

- 9 están vinculados con el Grado en Psicología.
- 2 ADE.
- 6 con el Doble grado.
- 2 con títulos propios.
- 11 no han indicado la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- Los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquella.- La existencia de distintos canales alternativos y complementarios del sistema de quejas y sugerencias que permiten una correcta atención de los distintos sectores afectados, así como la identificación de los	-----

<p>problemas que pueda originar el desarrollo de la titulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La utilización de esos canales por parte de diferentes grupos de interés. 	
---	--

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	70	70	70	70	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	62	78	69	74	65
ICM-3 Porcentaje de cobertura	88,57€	114,43%	98,57%	105,74%	108,33%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	82,01%	70,27%	80,26%	69,46%	72,14%
ICM-5 Tasa de abandono del título	45,45%	36,76%	39,66%	27,14%	39,68%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	82,99%	85,93%	90,00%	84,34%	79,38%
ICM-8 Tasa de graduación	38,24%	43,08%	39,62%	37,31%	32,26%
IUCM-1 Tasa de éxito	85,43%	75,73%	84,18%	75,96%	77,61%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	125,71%	225,71%	187,14%	157,14%	160,00%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	272,29%	448,57%	494,29%	331,43%	416,67%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	84,51%	78,21%	75,36%	79,73%	78,79%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,00%	92,79%	95,43%	91,45%	92,95%

El “Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas” (ICM-1), calculado como el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor 60. Dicho número de plazas es un número perfectamente compatible con la garantía de calidad en la docencia teniendo en cuenta el tamaño

del Centro, sus instalaciones, el número y calidad del profesorado y el visto bueno de tal cifra realizado por el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, que para ello tiene sin duda igualmente presente el volumen de plazas ofertado por las respectivas Facultades de la UCM.

El “Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados” (ICM-2), calculado como el Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso toma el valor 65 para el curso 2024/2025. La demanda de los estudios de ADE se ha incrementado respecto al curso 2024/2025. Este dato, se considera muy positivo ya que indica una alta preferencia en la sociedad por el grado en ADE.

En cuanto a la distribución por sexos, 46 plazas las han ocupado hombres y 19 las han ocupado mujeres, lo que supone un 70,76% de hombres y un 29,23% de mujeres. Estos porcentajes son indican un ligero aumento de mujeres y reducción de hombres respecto a los del curso pasado, aunque se confirma la preferencia masculina por este grado en el Centro.

El “Porcentaje de cobertura” (ICM-3), calculado como el cociente entre las dos cantidades anteriores, es decir el Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso dividido entre el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor del 108,33% para ADE. Dicha cifra supone un aumento respecto al dato del curso 23/24 donde se situó en el 105,74%. Este dato se considera positivo ya que indica un uso eficiente de las plazas sin superar las recomendaciones de la ANECA para la renovación del título, que indican que la cobertura debe estar en torno al 100% de forma estacionaria. Aunque se ha notado un ligero aumento.

La “Tasa de rendimiento del título” (ICM-4), calculada como la ratio entre el Nº de créditos ordinarios superados y Nº de créditos ordinarios matriculados toma el valor de 72,14% La cifra del curso 24/25 se ha aumentado respecto a la de del curso 23/24 (69,46%), resultado que se considera positivo. En ADE, se nota que hay un pequeño número de asignaturas que alcanzan tasas de rendimiento bajas, siendo principalmente aquellas asignaturas con una mayor carga matemática, lo que incide negativamente en la tasa de rendimiento del título.

La “Tasa de abandono del título” (ICM-5), calculada como la ratio entre el Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en ADE en el curso 2024/25, y que no están matriculados en ese Grado en ADE en la Universidad en los cursos 2023/24 y posteriores, toma el valor 39,68% dato sensiblemente superior al obtenido en el curso 23/24 que fue del 27,14%. Este aumento, se valora de forma negativa ya que indica que se ha incrementado el abandono de alumnos, aunque no ha sido especialmente grave.

La “Tasa de eficiencia de los egresados” (ICM-7), calculada como la ratio entre el sumatorio del Nº de créditos que debieran haber sido matriculados en el Grado en ADE por la cohorte de graduación del curso 2023/2024 y el sumatorio del Nº de créditos efectivamente matriculados en el Grado en ADE por los alumnos de ese mismo curso, toma el valor 79,38% Dicho dato es ligeramente inferior al del curso 2023/2024 que se situó en el 84,34%. Aunque ligeramente inferior al año anterior, un valor que ronda el 80% se considera positivo e indica que los alumnos requieren menos matriculaciones para superar las asignaturas y muestra que la actividad docente del profesorado y a la coordinación a través del seguimiento y evaluación continua, está teniendo efectos sobre la eficiencia.

La “Tasa de graduación del Título” (ICM-8), calculada como la ratio entre el Nº de alumnos en una cohorte de entrada C en el Grado en ADE en la Universidad que consiguen finalizar dicho Título en el tiempo previsto +1 y el Nº de alumnos de nuevo ingreso de una cohorte de entrada C en el Grado en ADE. En el curso académico 2024/2025 dicha tasa ha sido del 32,26% dato ligeramente inferior al del curso 2023/2024 que era 37,31. Es un dato que se considera negativo ya que confirma una tendencia decreciente desde el curso 21/22 donde dicha tasa fue del 43,08%.

La “Tasa de éxito del título” (IUCM-1) calculada como la ratio entre el sumatorio del Nº de créditos ordinarios superados en el Grado en ADE en el curso académico 2023/24 y el sumatorio del Nº créditos ordinarios presentados a examen en el Grado en ADE en la Universidad en el curso académico 2024/25, toma el valor de 77,61% dato ligeramente superior a los niveles del 2023/2024 (75,96%). Este dato se considera positivo ya que

muestra un incremento respecto al curso anterior y debe considerarse como el inicio de una recuperación con respecto a la caída de los anteriores dos cursos.

La “Tasa de demanda del título en primer opción” (IUCM-2) calculada como el Nº de preinscripciones en primera opción y el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 160,00% superior al 157,14% del curso 2023/2024. Este dato indica que la demanda del título es muy fuerte, siendo ligeramente superior a la del curso pasado.

La “Tasa de demanda del título en segunda opción y sucesivas” (IUCM-3) calculada como el Nº de preinscripciones en segunda opción y sucesivas y el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 416,67% dato superior al curso anterior donde, por ejemplo, en el curso 2023/24 se situó en el 331,43%. Este indicador muestra una recuperación importante de la demanda del título en segunda opción, que continua con fortaleza.

La “Tasa de adecuación del grado” (IUCM-4) calculada como el cociente entre el número de estudiantes que eligen el título en primera opción y el número de plazas ofertadas se sitúa en el 78,79%, dato similar a la de cursos anteriores. Este dato indica que las plazas ofertadas son suficientes para la elección de los alumnos. Al ser un valor en alza y que se mantiene constante en el tiempo, se considera que las medidas puestas en marcha para aumentar la elección del título en primera opción están siendo exitosas.

La “Tasa de demanda del master” (IUCM-5). No procede al tratarse de un grado.

La “Tasa de evaluación del título” (IUCM-16), calculada como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios presentados a examen en el grado en ADE y el número total de créditos matriculados en dicho grado es del 92,95% en el curso 2024/2025. Este dato confirma los resultados excepcionales de este indicador en los últimos cursos con valores superiores al 90% desde el curso 2018/19. Este resultado indica que el trabajo de evaluación continua llevado a cabo por los agentes del grado en ADE (alumnos, profesores y coordinación) hace que los alumnos hayan desarrollado un mayor esfuerzo que los lleva a presentarse al examen final con opciones de aprobar.

La tabla de asignaturas ICMRA-2 se adjunta al final del documento-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasa de abono reduciéndose en los últimos cursos. Tasa de demanda en primera y segunda opción en niveles extraordinarios. Tasa de evaluación muy positiva debida al trabajo de evaluación continua	Tasa de graduación del título disminuye en este curso

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

Desde el curso académico 2021/2022, el análisis de las encuestas de satisfacción se lleva a cabo a través de la Facultad de Estadística de la UCM, que junto con el Departamento de calidad del Centro se encargan de realizar las mismas.

En el caso de las encuestas de los estudiantes, en el curso 2024/2025 éstas se realizaron de manera presencial (a través de un formulario on-line) y anónima. Para el PDI y el PAS se les remitió un correo electrónico utilizando la dirección corporativa (usuario@cescisneros.es). Todos los grupos de interés eran conocedores de cuándo se iban a llevar a cabo las encuestas ya que en el mes de septiembre se publicó el calendario para todo el curso académico, como se ha indicado con anterioridad.

Para llenar la tabla, aunque se solicita que se cumple únicamente desde el curso de la renovación de la acreditación (el anterior), se ha incluido también los datos de los cursos anteriores para profundizar en el análisis comparativo de cada Curso Académico. El resultado de la evaluación de la satisfacción de los diferentes

colectivos implicados en el desarrollo del título de Grado en Administración y Dirección de empresas se resume en la siguiente tabla.

	2019/2020 4º curso seguimiento	2020/2021 5º curso seguimiento	2021/2022 6º curso seguimiento	2022/2023 autoinforme acreditación	2023/2024 1º curso seguimiento	2024/2025 2º curso seguimiento
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,6	6,8	7,06	6,29	6,76	6,76
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,6	8,5	9,04	8,96	8,67	8,5
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	9,08	8,64	9,15	6,96	7,41	7,09

(IUCM-13) La “Tasa de satisfacción del alumnado con el título” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por los estudiantes (escala de 1 a 10) en el ítem específico de la encuesta de satisfacción con la Titulación, arroja un resultado de 6,76. Se mantiene la misma calificación del curso pasado, cuestión esta que se valora de forma positiva. Este curso, la encuesta se ha remitido a todos los alumnos de la titulación con el objetivo de disponer de una visión más amplia, obteniendo una tasa de respuesta global del 44,15% (superior al 39,92% en el curso anterior). En cuanto a los alumnos de cuarto, su tasa de respuesta ha sido del 28,77% (frente al 26,03% del curso anterior).

En términos de titulación, ha bajado la satisfacción de los alumnos en 13 de los 17 ítems, siendo los peor valorados los correspondientes al grado de satisfacción respecto al sistema de horarios aplicados en la titulación y respecto a la normativa de asistencia a clase. Los ítems mejor valorados se corresponden con el grado de esfuerzo personal puesto en los estudios y su grado de satisfacción global con la titulación.

(IUCM-14) La “Tasa de satisfacción del profesorado con el título” calculada como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por el PDI (escala de 1 a 10) en el ítem específico de la Encuesta de Satisfacción del Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso académico 2024/2025 arroja un resultado de 8,5; siendo la participación del PDI en estas encuestas del 88% (superior al 85,71% del curso anterior).

Los resultados de las medias de las valoraciones por ítems (en la mencionada escala 1 a 10), se presentan a continuación:

Mi formación académica tiene relación con la/s asignaturas que imparto	9,64
Fondos bibliográficos para el estudio	8,14
Se tiene en cuenta la formación del profesor en la asignación de la docencia	9,27
Distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas	8,73
Metodologías docentes seguidas en el Centro	8,55
Indica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores de la titulación	8,95
Apoyo en el Centro en las tareas de gestión de la actividad docente	8,73
Instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia	7,36
Aprovechamiento de las tutorías por los alumnos/as	5,68
Grado de implicación del alumnado	6.36

Utilidad del Campus Virtual para la actividad docente	9,14
Colaboración del PAS	8,73
Organización de los horarios docentes de las diferentes asignaturas	8,55
Cómo de probable recomendaría el CES Cardenal Cisneros como lugar para trabajar	8,41
Satisfacción general con los estudios donde imparte docencia	8,5

Se constata un aumento en los valores de satisfacción del profesorado en 9 de los 15 ítems, y la mayoría se ubican por encima de la media respecto del resto de titulaciones. El ítem que están por debajo de la media del resto de titulaciones es el relativo al aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos, siendo asimismo el ítem peor valorado. Resaltar que sigue representando una fortaleza de la titulación el mantenimiento de la satisfacción del PDI con el título un año más (situada en el 8,5) por responsabilidad directa y principal en la ejecución de la titulación que sin duda tiene reflejo positivo en su actividad laboral y con ello en los resultados académicos.

(ICM-15) La “Tasa de satisfacción del PAS del Centro” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por el personal de administración y servicios (escala de 1 a 10) en el ítem relativo a la satisfacción con el Grado de Administración y Dirección de Empresas en el curso académico 2024/25 toma el valor de 7,09 (por debajo del 7,41 del curso pasado pero superior al 6,96 del curso 22/23). Referido al ítem “En general me siento satisfecho de trabajar en el CES Cardenal Cisneros” (ítem referenciado en las memorias anteriores) la satisfacción se mantiene casi en cifras similares a la del curso 23/24 (actualmente 7,86 respecto al 8 del curso anterior). Éste dato pone de manifiesto que el personal PAS está satisfecho con las condiciones en las que se desarrolla su trabajo.

El número de trabajadores del Centro que forman parte del PAS son 29. El número de encuestas recogidas han sido 22, dando como resultado una tasa de participación del 75,86% aumentando su participación respecto al curso anterior (situada en un 58,62%).

Los ítems que tienen una calificación por encima del 8 están relacionados con la organización del trabajo en su unidad, las funciones realizadas, la responsabilidad sobre las tareas asignadas, la relación con los estudiantes de las distintas titulaciones, el puesto ocupado (relacionado con su experiencia y titulación) y la satisfacción con la titulación de Psicología. El ítem que tienen una calificación por debajo de 6 se corresponde con la comunicación interna.

Siguiendo la recomendación emitida por la UCM en algunas de nuestras titulaciones, se ha realizado durante el curso 2024/2025, una encuesta independiente de las habituales dirigidas a egresados o tutores de prácticas externas. Esta nueva encuesta, denominada “Encuesta de calidad de los agentes externos”, ha contado con una tasa de participación del 100 %, ya que únicamente disponemos de un agente externo que cumple con estas características. Su valoración sobre la satisfacción global ha sido de 10 sobre 10.

Se valora muy positivamente en aumento en la participación en las encuestas de todos los colectivos, siendo la satisfacción media de los distintos grupos implicados es de notable; reflejando que la titulación se desarrolla con normalidad, y garantizándose con ello una buena calidad del Título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la participación de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción 	<ul style="list-style-type: none"> - Ligero descenso de la satisfacción global de los docentes y del PTGAS

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,67	6,76		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	78%	77%		

El departamento de calidad ha llevado a cabo también una encuesta de satisfacción en relación con la inserción laboral. Así, se ha procedido a aplicar una encuesta de satisfacción a los egresados desde hace dos cursos del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

A continuación, aparecen los resultados del cuestionario, para el Grado de ADE, el total de grados impartidos en el Centro, y el total de estudios del Centro. Estos últimos aparecen de forma agregada.

	Encuestas aplicadas		
	Respuestas	Encuestas enviadas	Tasa de respuesta
ADE 24/25	13	59	22,03%
ADE 23/24	9	48	18,75%
ADE 22/23	8	40	20,00%
TOTAL GRADOS	104	208	33,77%
TOTAL CISNEROS	130	366	35,52%

Se observa que la tasa de respuesta en ADE es pequeña, sin embargo, es superior a la de cursos anteriores.

Ante la pregunta, ¿Cuál es tu grado de satisfacción con los estudios que cursaste en el CES Cardenal Cisneros?, las respuestas se presentan en la tabla siguiente:

Grado de satisfacción con la carrera que cursaste en CES Cisneros

	Media 22/23	Media 23/24	Media 14/25	Des. Tip. 24/25	Distribución de las respuestas										
					0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADE	7,63	7,67	7,69	1,80					1	1		4	2	3	2
Total Grados	7,53	7,26	7,71	1,78			3		2	5	13	15	29	22	15
Total Cisneros	7,42	7,25	7,65	1,87			4	1	4	6	16	16	35	31	17

Se observa una satisfacción de 7,69, prácticamente igual a la de la última memoria. Este resultado indica que la tasa de satisfacción egresados con la formación recibida es 7,69

Ante la pregunta, ¿En qué medida estás satisfecho/a con tu situación laboral?, la nota de satisfacción del alumno de ADE es 8,10, prácticamente igual a la del curso pasado, que fue de 8,14.

En qué medida estas satisfecho con tu situación laboral

	Media	Media	Media	Des.	Distribución de las respuestas

	22/23	23/24	14/25	Tip. 24/25	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADE	6,43	8,14	8,10	1,66						1		3	2	1	3
Total Grados	7,16	8,00	7,82	1,83					1	5	5	9	14	8	13
Total Cisneros	7,34	7,57	7,86	1,70					1	6	6	14	21	11	16

Además, de la encuesta se desprende que el 90% de los alumnos están empleados en actividades relacionadas con sus estudios. Por otro lado, el 70% cree que la formación recibida ha potenciado su inserción laboral.

FORTALEZAS		DEBILIDADES
Alta satisfacción con la situación laboral de los alumnos. Alta Empleabilidad entre los estudiantes de ADE		Tasa de respuesta pequeña.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No Procede ya que el grado en ADE no cuenta con programas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En el curso 2024/2025 se ha continuado con la oferta de prácticas iniciada en el curso 2018/2019 motivada por la sugerencia de la ANECA en el informe de renovación del título del grado en ADE.

En el curso 2024/2025 se han matriculado 33 estudiantes.

En cuanto a la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas, en cumplimiento de la normativa impuesta por la ANECA, se ha procedido a realizar una encuesta de satisfacción con la asignatura Prácticas Externas al alumnado de 4º curso del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

Cada ítem ha sido evaluado en una escala del 1 al 10, expresando el grado de satisfacción del encuestado con lo expresado en el mismo (10, totalmente de acuerdo; 1, totalmente en desacuerdo). Los ítems respondidos con un NS/NC, se han tratado como valores perdidos.

Como se puede ver en la tabla siguiente, el 69,70% de los alumnos han contestado a la encuesta. Este resultado presenta un aumento sustancial con respecto a la última memoria de seguimiento.

	Encuestas aplicadas		
	Respuestas	Encuestas enviadas	Tasa de respuesta
ADE 24/25	23	33	69,70%
ADE 23/24	24	49	48,98%
ADE 22/23	3	35	8,57%
TOTAL GRADOS	145	190	76,32%
TOTAL CISNEROS	179	252	71,03%

En la tabla siguiente se presentan las valoraciones de los alumnos en cada uno de los ítems.

Tabla resumen Prácticum por parte de los alumnos

Ítem	Media 22/23	Media 23/24	Media 24/25	D.T. Grado	Media Total Grado	D.T. Total Grado	Media Total Cisneros	D.T. Total Cisneros
1. Información recibida sobre el programa de prácticas externas	7.00	5.83	7.35	2.39	7.21	2.58	7.34	2.50
2. Procedimiento de selección y asignación de prácticas	7.00	5.46	7.30	2.89	7.36	2.73	7.23	2.77
3. Organización, orientación y gestión del Prácticum por Coordinadores	7.67	6.58	7.83	2.67	7.64	2.72	7.55	2.61
4. Correspondencia de las prácticas con su oferta	7.33	8.19	8.13	1.89	8.20	2.06	8.07	2.04
5. Integración en el equipo de trabajo	8.00	8.11	8.43	1.67	8.19	2.07	8.13	2.01
6. Adecuación de las tareas con la titulación cursada	7.67	8.13	8.43	1.69	8.21	2.06	8.17	2.02
7. Implicación en actividades de su interés	6.67	7.17	7.91	2.81	7.62	2.62	7.79	2.51
8. Disponibilidad de medios para llevar a cabo las prácticas	7.33	7.38	8.13	2.09	7.75	2.57	7.81	2.45
9. Utilidad de las prácticas en el desempeño profesional	7.33	7.33	7.91	2.27	7.71	2.57	7.90	2.43
10. Cumplimiento de los objetivos propuestos	7.33	7.38	8.04	2.29	7.74	2.59	7.89	2.44
11. Supervisión del tutor interno de las prácticas	5.33	7.17	7.57	2.69	7.03	3.45	6.67	3.50
12. Asesoramiento y atención del tutor en desarrollo	6.67	7.50	7.91	2.14	7.36	2.74	7.41	2.74

13. Supervisión del tutor externo	7.00	8.13	8.22	1.53	7.87	2.08	7.87	2.04
14. Información del tutor externo sobre organización y funcionamiento	7.33	7.38	7.96	1.65	7.60	2.36	7.60	2.29
15. Coordinación, seguimiento y supervisión entre tutor interno y externo	7.33	7.17	7.96	1.63	7.36	3.06	7.67	2.92
16. Atención recibida por la Oficina de Prácticas	7.00	6.46	8.13	2.59	7.29	2.89	7.37	2.83
17. Información facilitada por la Oficina de Prácticas	7.00	6.83	7.96	2.54	7.49	2.79	7.67	2.83
18. Nivel de satisfacción global con las prácticas	6.67	6.88	7.96	2.54	7.44	2.44	7.58	2.36

El nivel de satisfacción con las prácticas tiene un valor notable; encontrándose no hay ítems por debajo del 5, lo que demuestra una evolución favorable de la implantación de las prácticas en la división de ADE.

La evaluación que ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior es la satisfacción con el tutor externo de la empresa que acoge al alumno.

En la tabla siguiente se presenta la encuesta realizada a los tutores de prácticas. Se puede observar que el 66,67% de los tutores contestaron a la encuesta, dato significativo si se compara con el 55,81% de respuestas que se produjeron en la última memoria de seguimiento.

	Encuestas aplicadas					
	Nº Tutores con respuesta	Nº Tutores Total	Tasa respuesta Tutor	Nº Respuestas recibidas	Nº Encuestas enviadas	Tasa Respuesta global
ADE 24/25	22	33	66,67%	22	33	66,67%
ADE 23/24	-	-	-	24	43	55,81%
ADE 22/23	11	56	19,64%	12	-	70,10%
T. Grados	90	111	81,08%	134	191	70,16%
T. Cisneros	113	140	80,71%	190	260	73,08%

El nivel de satisfacción es sobresaliente, como podemos ver en la tabla siguiente, en la práctica mayoría de los ítems investigados y superiores a los resultados del curso anterior.

Tabla resumen Prácticum por parte de los tutores

Ítem	Media 22/23	Media 23/24	Media 24/25	D.T. Grado	Media Total Grado	D.T. Total Grado	Media Total Cisneros	D.T. Total Cisneros
1. Comunicación con el responsable del CES C. Cisneros	8.75	7.95	8.45	1.71	8.75	2.03	9.03	1.81
2. Atención respecto a dudas sobre la tutela	8.83	7.89	8.50	1.54	8.98	1.98	9.07	1.81
3. Atención recibida por la Oficina de Prácticas	8.83	7.95	8.41	1.62	8.77	1.75	9.05	1.75
4. Gestiones para la firma del Convenio y/o Anexo	9.08	8.05	8.36	1.84	8.86	1.86	9.13	1.66
5. Conocimiento del funcionamiento del centro	9.08	8.74	9.50	0.91	9.34	1.21	9.44	1.14
6. Cumplimiento con normas y horarios	9.38	9.23	9.73	0.99	9.47	1.39	9.51	1.32
7. Eficacia en la realización de tareas	9.33	8.92	9.50	0.90	9.25	1.01	9.41	0.92
8. Disponibilidad del estudiante para colaborar	9.75	9.21	9.68	0.69	9.55	1.22	9.52	1.11
9. Establece buenas relaciones en el equipo	9.67	9.21	9.68	0.72	9.46	1.07	9.57	0.98
10. Implicación en la práctica (más que mínimos)	9.58	9.21	9.77	0.53	9.51	1.18	9.49	1.07
11. Relación de conceptos teóricos con la práctica	9.25	8.88	9.68	0.57	9.27	0.91	9.34	0.94
12. Satisfacción global con las prácticas	9.50	9.04	9.45	0.80	9.28	0.98	9.48	0.92

En la tabla siguiente se presentan los resultados de la encuesta agrupados en bloques. Todos los bloques presentan resultados de satisfacción excepcional y por lo tanto se considera que las relaciones del programa de prácticas con el mundo privado son muy satisfactorias para estudiantes y empresas.

	TABLA RESUMEN BLOQUES		
	GRADO	GRADOS	CISNEROS

BLOQUE	Media 22/23	Media 23/24	Media 24/25	Media	Media
Responsable prácticas Cisneros (tutor interno)	8,79	7,92	8,48	8,78	9,05
Oficina de prácticas	-	8,00	8,39	8,84	9,09
Satisfacción con el estudiante	9,50	9,07	9,65	9,36	9,47
Satisfacción global	9,50	9,04	9,45	9,28	9,43

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumento en la respuesta de la encuesta por parte de los alumnos Niveles de satisfacción de los tutores externos muy altos con las prácticas en empresas.	Poca atención de la oficina de prácticas

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No Procede ya que la solicitud de verificación fue en el curso 2009/2010 y no se ha solicitado ninguna modificación del título.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede ya que en el curso 2024/25 no hubo informe de seguimiento por parte de la agencia externa.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Ante la recomendación de “actualizar los resultados de las encuestas de satisfacción con los datos del curso académico 2020/21”, se ha tenido en cuenta y ya aparece esa información actualizada en la página web.

Ante la recomendación de “reconsiderar la valoración sobre el porcentaje de profesores acreditados, ya que el número actual indicado no es una fortaleza del Grado, como se indica en el informe”, si bien en el texto de la memoria se indica que tanto el porcentaje de doctores como el porcentaje de acreditados se considera una fortaleza, en el análisis de las fortalezas se detalla que es el porcentaje de doctores, casi el 80% del total, lo que se considera en realidad la fortaleza. Se insta a los profesores doctores a que realicen los pasos adecuados para su acreditación ante la ANECA.

Se ha especificado las categorías de profesorado que imparte docencia en el título. Se ha instado a los profesores en la puesta en marcha y en la participación en proyectos de innovación docente.

Se ha tenido en cuenta el desglose de las quejas recibidas por la titulación. Recogiéndose un análisis de estas.

Se han incrementado las reuniones con los profesores que tienen mayor tasa de suspensos, para que adeguren los contenidos de las materias y promuevan el estudio de las asignaturas con mayor numero de suspensos, que como se ve en la tabla, son las de contenido numérico-matemático.

El número de alumnos es reducido y por tanto, el poder ofertar asignaturas en inglés es muy escaso, también existe un problema de espacio al tener que desdobljar los grupos en dos modalidades, español e inglés.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Estructura y funcionamiento del SGIC

En cuanto a la escasa participación de los implicados en algunas encuestas, se ha seguido llevando a cabo un aumento de la difusión y publicidad con antelación suficiente de la realización de encuestas y de hecho ya ha subido de forma significativa en algunos colectivos (alumnos graduados, tutores de prácticas, etc).

En cuanto a la ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Ingles, actualmente no se ha podido llevar a cabo ninguna actividad de docencia bilingüe en el grado en ADE, debido a no disponer de un numero suficiente de alumnos que les interese recibir clases en inglés.

Personal Académico

En cuanto a la reducción en el número de evaluaciones notables y sobresalientes, después del estudio y de las reuniones con los profesores, se ha conseguido que el número de evaluaciones superiores a 8, sea del 37,11% de los profesores.

Indicadores de resultados

En cuanto al porcentaje de cobertura superior al 100%, se ha reducido el número de alumnos admitidos y en el curso 2024/25 está prácticamente en el 100%

En cuanto a la tasa de rendimiento cercana al 70%, se ha llevado a cabo una política de potenciar la política de apoyo a la docencia y sistema de tutorías presenciales, sin embargo la tasa sigue bastante estancada.

Satisfacción de los diferentes colectivos

En cuanto a la baja participación en las encuestas por parte de los estudiantes, se ha diseñado un nuevo sistema de recogida presencial y se ha conseguido aumentar la participación.

Inserción laboral

En cuanto a la satisfacción con el grado en ADE de los egresados relativamente baja se llevaron a cabo actuaciones para detectar dicho valor. Actualmente la satisfacción se ha incrementado de forma sustancial.

En cuanto a que el 75% de los alumnos quieren hacer estudios de postgrado, pero el CES Cardenal Cisneros no oferta este tipo de estudios para los alumnos de ADE, se ha conseguido que la Facultad de ciencias económicas y empresariales permita realizar el MBA oficial y se han empezado los trámites para su implantación en el próximo curso.

Prácticas externas

En cuanto a las tasas de respuesta bajas en las encuestas tanto de alumnos como de estudiantes de prácticas, se ha diseñado un procedimiento por el que el estudiante debe llenar la encuesta en el momento inmediatamente posterior a la finalización. Con dicho procedimiento se ha conseguido aumentar el número de encuestas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Las recomendaciones del último informe de renovación de la acreditación han sido las siguientes:

Ha aumentado la participación en las encuestas en todos los colectivos, tanto en los estudiantes, los egresados, los alumnos en prácticas, etc.

Con respecto al curso 23/24, se ha reducido el numero de plazas ofertadas a las 60 de las indicadas memoria en ADE, que se incrementan con los matriculados en el doble grado.

Ha aumentado el numero de alumnos que se han matriculado en prácticas externas como optativas.

Se han incluido en la web, las indicaciones sobre transferencia de créditos, requisitos de matriculación.

El departamento ha incluido una guía docente para la realización del TFG.

En cuanto a los resultados de aprendizaje, como ya hemos indicado se realizan reuniones periódicas con los profesores que mayor numero de suspensos tienen para fomentar las tutorías y la dedicación, por parte de los alumnos, del interés por determinadas asignaturas.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No Procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No Procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Tramitación de todas las encuestas relativas al SGIC	El departamento de calidad se encarga de implementar el calendario de encuestas necesarias para medir los indicadores propios del SGIC. Este sistema se ha demostrado eficaz y permite conocer a toda la comunidad educativa la programación de tales encuestas. Para el análisis de los resultados se cuenta con la colaboración de miembros vinculados a la Facultad de Estadística de la UCM	Publicación del calendario de encuestas al inicio del curso académico y mantenimiento de la campaña informativa.
	Composición de la Comisión	La Comisión tiene un número adecuado de miembros para ser operativa. Están representados todos los colectivos internos: dirección, gestión, estudiantes, PDI y PAS, contando con un agente externo que participa directamente en las reuniones (véase apartado 1.1 y apartado 1.3)	Mantenimiento de la misma composición en cuanto a la representación y participación de los distintos grupos de interés internos.
	Efectividad en la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas		Conservación del número de reuniones, así como los temas recogidos dentro de los distintos órdenes del día, como cauce de comunicación y coordinación de los distintos colectivos implicados en el Grado y de éstos con la Comisión de Calidad.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Eficiencia en la toma de decisiones. Cercanía de la jefatura y la coordinación de la división a profesores y alumnos. La existencia un jefe de división y un coordinador en la División de ADE lo que permite que en la jornada diaria del alumno de manera presencial puedan atender al mismo, junto con la atención por medios electrónicos.	Las actividades de dirección y coordinación se han estructurado, mediante reuniones periódicas con los profesores para motivar y alinear los intereses de la dirección, los profesores y los alumnos. Estas reuniones, mas las relaciones informales entre la dirección con los profesores, hacen que todo el profesorado sepa sus obligaciones y las pautas de comportamiento adecuados para mejorar la satisfacción del alumnado	Reuniones periódicas Conversaciones informales Trato directo y frecuente con los profesores
Personal académico	Mínimo número de evaluaciones suspensas Casi el 80% de profesores es Doctor, del resto hay un grupo con posibilidades de obtener el título, en un horizonte temporal cercano Las evaluaciones sobresalientes siguen en aumento	La mayoría de los profesores son doctores, el resto están en vías de realizar su tesis. Lo mismo ocurre con los doctores no acreditados, que también están en proceso de acreditación. La satisfacción de los alumnos con la labor de los profesores es alta y sigue mejorando	Se motiva a los profesores a doctorarse y a acreditarse, ofreciendo incentivos. También se tiene una relación cercana para ayudar y apoyar a los profesores en la mejora de su actuación
	Los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus		Dentro del Buzón de Calidad se mantiene la capacidad del equipo de Coordinación y tutoría para recibir las

Sistema de quejas y sugerencias	quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquella.	El buzón de Calidad del CES Cardenal Cisneros, dispone de varios canales: a. Directamente ante los coordinadores o jefes de división de las distintas titulaciones, sobre todo cuando se trate de asuntos académicos. b. A través de la cumplimentación del formulario web "Formulario de sugerencias y quejas" (https://www.universidadcisneros.es/formulario-calidad/) c. Por correo electrónico a la dirección sugerencias@universidadcisneros.es d. Depositando el impreso en el buzón físico ubicado en el Centro. Todos ellos utilizados por distintos colectivos. (véase apartado 4)	quejas y sugerencias, tramitarlas y resolver las situaciones de manera rápida y eficaz. Este sistema es posible gracias a su presencia permanente en el Centro, junto con su accesibilidad.
	La existencia de distintos canales alternativos y complementarios del sistema de quejas y sugerencias que permiten una correcta atención de los distintos sectores afectados, así como la identificación de los problemas que pueda originar el desarrollo de la titulación.		Fomentar el uso del Buzón de Calidad del CES Cardenal Cisneros a través de los distintos canales habilitados, mediante las campañas de información que se realizan al inicio del curso académico.
	La utilización de esos canales por parte de diferentes grupos de interés.		
Indicadores de resultados	Tasa de abono reduciéndose en los últimos cursos. Tasa de demanda en primera y segunda opción en niveles extraordinarios. Tasa de evaluación muy positiva debida al trabajo de evaluación continua	Los resultados se miran minuciosamente, para extraer el conocimiento de como se pueden mejorar y se intenta ser tanto eficaz como eficientes en las causas que proyectan estos resultados	Se analizan concienzudamente los resultados Se extraen conclusiones Se implantan las acciones necesarias para su mejora
Satisfacción de los diferentes colectivos	Aumento de la participación de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción.	Se conserva la tendencia en la elevada participación de los distintos colectivos siendo considerado un éxito. (véase apartado 5.2)	Mantenimiento de las medidas acordadas sobre el modo en el que se llevan a cabo las encuestas de satisfacción
Inserción laboral	Alta satisfacción con la situación laboral de los alumnos. Alta Empleabilidad entre los estudiantes de ADE	Tanto la satisfacción como la empleabilidad de los alumnos egresados es muy positiva. Se intenta la mejora en la adecuación de los contenidos a la aplicación de estos en el mundo laboral. Lo que lleva aparejado que las empresas ven a los alumnos de Cardenal Cisneros como muy aptos para la inclusión en el mundo empresarial	Contacto con empresas y empresas de consultoría para estar conectados con la realidad empresarial Contar con profesores cualificados académicamente y con experiencia profesional en el mundo empresarial
Programas de movilidad	No procede	---	---
Prácticas externas	Aumento en la respuesta de la encuesta por parte de los alumnos	Los alumnos que realizan las prácticas se van concienciando de la importancia de responder las encuestas.	Contactos con alumnos para motivarlos a responder a las encuestas de evaluación

	Niveles de satisfacción de los tutores externos muy altos con las prácticas en empresas.	Las empresas implicadas, se comprometen a realizar una verdadera actividad formativa	Relación cercana con las empresas que acogen a los becarios en prácticas
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No procede	---	---

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

No procede.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se detectan debilidades significativas	---	---	---	---	---	---
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se detectan debilidades significativas	---	---	---	---	---	---
Personal Académico	Hay que incrementar el número de profesores acreditados	Dificultad de encontrar profesores acreditados para los centros privados	Establecer cauces para que los profesores doctores se acrediten	La ratio de profesores acreditados frente al número de profesores doctores	Jefe de división	Curso 2026-27	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No se detectan debilidades significativas	---	---	---	---	---	---
Indicadores de resultados	Tasa de graduación del título disminuye en este curso	Falta de interés y esfuerzo en los alumnos. Metodologías docentes poco atractivas para los alumnos	Motivar a los alumnos para que mejoren su rendimiento Introducir técnicas didácticas y pedagógicas avanzadas	Tasa de graduación	Secretario General, jefe de división y coordinador del grado	Curso 2026-27	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Descenso de la satisfacción del PTGAS y PDI en las encuestas de satisfacción	Baja satisfacción del PDI con el aprovechamiento de las tutorías y baja satisfacción del PTGAS con la comunicación interna	Atender aquellas cuestiones peor valoradas por el PDI y el PTGAS en las encuestas de satisfacción para analizar posibles acciones de mejora	Aumento en la satisfacción global de los dos colectivos	Dirección, Departamento de Comunicación y Marketing y Departamento de Calidad	Curso 2025/2026	En proceso
Inserción laboral	Tasa de respuesta pequeña.	Incentivar a los alumnos para que respondan	Concienciar a los alumnos de la importancia de dar retroalimentación	Tasa de respuesta	Departamento de calidad y coordinador de grado	Curso 2025-2026	En proceso

			Comunicarles desde el primer momento de que deben contestar la encuesta				
Programas de movilidad	No procede	---	---	---	---	---	---
Prácticas externas	Poca atención de la oficina de prácticas	Exceso de trabajo de la oficina de prácticas	Establecer unos flujos de trabajo optimizados, para la mejor utilización de los recursos	Satisfacción con la atención de la oficina de prácticas	Oficina de prácticas	Curso 2025-2026	En curso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

ANEXO: Tabla ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DE DATOS	OPTATIVA	7	7	0	71,43%	100,00%	28,57%	71,43%	2	0	1	3	0	1
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE	OBLIGATORIA	73	54	19	47,95%	58,33%	17,81%	55,56%	13	25	26	4	4	1
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN FINANCIERA	OBLIGATORIA	54	46	8	59,26%	65,31%	9,26%	63,04%	5	17	27	4	1	0
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	OBLIGATORIA	45	45	0	97,78%	97,78%	0,00%	97,78%	0	1	26	15	2	1
COMUNICACIÓN INTEGRADA DE MARKETING	OPTATIVA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	3	6	0	1
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	66	60	6	71,21%	81,03%	12,12%	71,67%	8	11	37	10	0	0
DERECHO DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	76	66	10	80,26%	81,33%	1,32%	83,33%	1	14	30	25	5	1
DERECHO MERCANTIL I	OBLIGATORIA	68	62	6	83,82%	87,69%	4,41%	85,48%	3	8	35	22	0	0
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	55	53	2	96,36%	96,36%	0,00%	98,11%	0	2	23	24	4	2
DIRECCIÓN ESTRÁTÉGICA	OBLIGATORIA	50	45	5	86,00%	91,49%	6,00%	88,89%	3	4	33	9	1	0
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	OPTATIVA	15	14	1	86,67%	86,67%	0,00%	92,86%	0	2	8	4	0	1
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0

CURSO 2024-25

ECONOMÍA FINANCIERA DEL TRABAJO AUTÓNOMO Y DE LAS EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN	OPTATIVA	42	41	1	83,33%	83,33%	0,00%	82,93%	0	7	19	14	2	0
ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	64	61	3	71,88%	75,41%	4,69%	73,77%	3	15	17	27	1	1
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	69	65	4	81,16%	86,15%	5,80%	84,62%	4	9	28	26	1	1
FUNDAMENTOS DE MARKETING	OBLIGATORIA	56	53	3	85,71%	85,71%	0,00%	88,68%	0	8	35	13	0	0
HISTORIA ECONÓMICA	TRONCAL / BASICA	65	65	0	86,15%	88,89%	3,08%	86,15%	2	7	37	19	0	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	68	66	2	60,29%	63,08%	4,41%	62,12%	3	24	34	6	1	0
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	73	60	13	47,95%	51,47%	6,85%	50,00%	5	33	29	6	0	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	88	67	21	56,82%	69,44%	18,18%	59,70%	16	22	30	15	3	2
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	66	60	6	66,67%	74,58%	10,61%	68,33%	7	15	28	12	3	1
MERCADOS FINANCIEROS NACIONALES E INTERNACIONALES	OPTATIVA	42	42	0	85,71%	87,80%	2,38%	85,71%	1	5	16	14	4	2
MÉTODOS DE DECISIÓN	OBLIGATORIA	69	54	15	62,32%	68,25%	8,70%	68,52%	6	20	20	15	6	2
OPERACIONES DE BANCA Y BOLSA	OPTATIVA	1	0	1	100,00%	100,00%	0,00%		0	0	1	0	0	0